



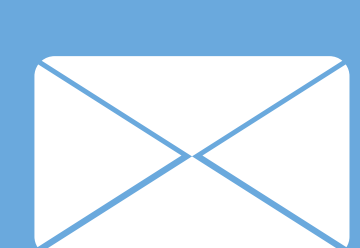
INFORME DE SITUACIÓN

# INTELIGENCIA ARTIFICIAL

DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES PARA SU LEGISLACIÓN

*MATERIAL SUPLEMENTARIO*

DICIEMBRE 2023



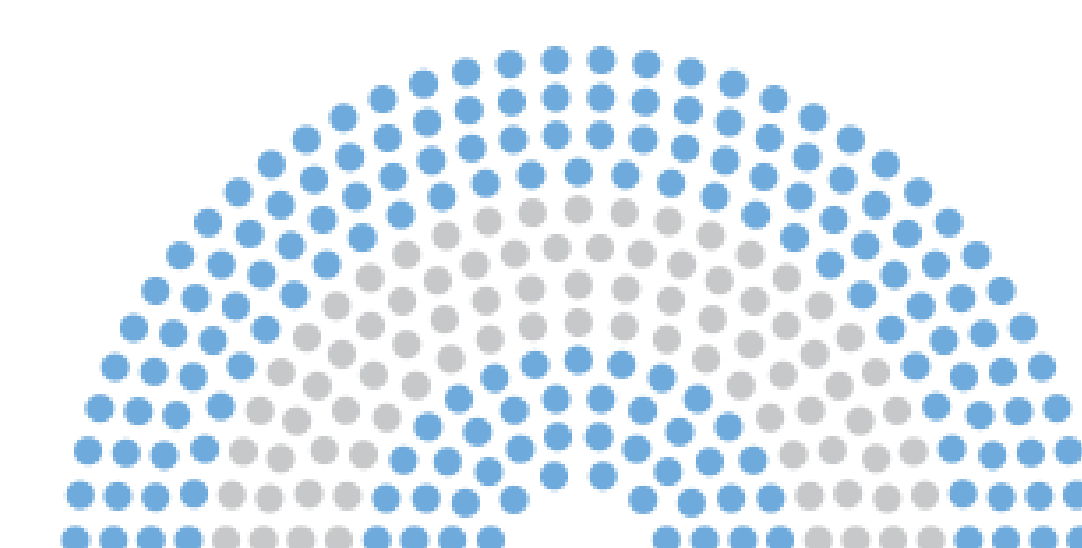
ocal@hcdn.gob.ar



<https://www.hcdn.gob.ar/institucional/observatorios/ocal>



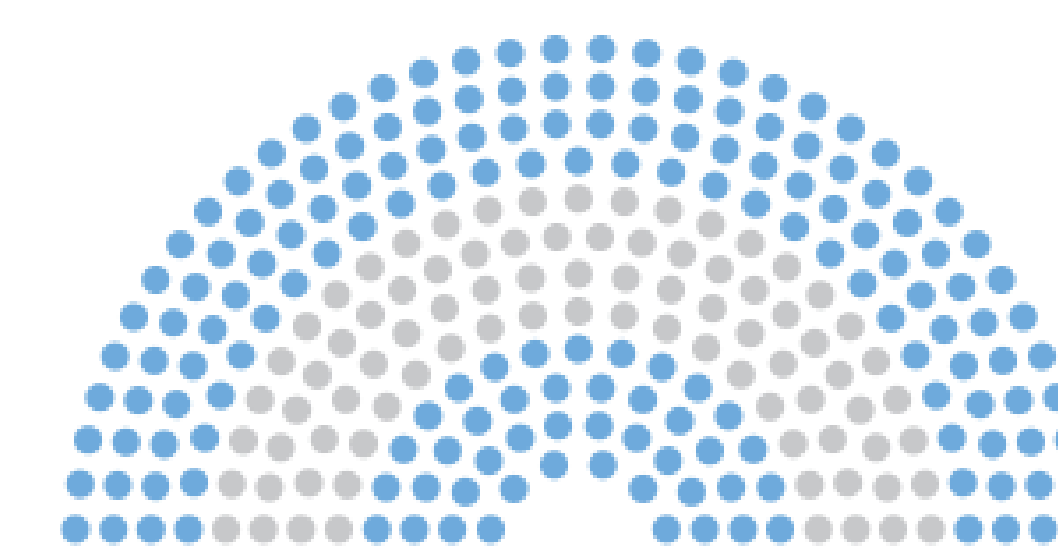
**OFICINA CIENTÍFICA**  
DE ASESORAMIENTO LEGISLATIVO



**DIPUTADOS**  
ARGENTINA



**OFICINA CIENTÍFICA**  
DE ASESORAMIENTO LEGISLATIVO



**DIPUTADOS**  
ARGENTINA



## INTELIGENCIA ARTIFICIAL, DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES PARA SU LEGISLACIÓN -MATERIAL SUPLEMENTARIO-

A continuación se resumen los comentarios surgidos en la instancia de intercambio que tuvo lugar luego de las exposiciones presentadas durante la Jornada “Inteligencia Artificial, desafíos y oportunidades para su legislación”.

La **Diputada Nacional Danya Tavela, Vicepresidenta 2ª de la Comisión de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la HCDN**, subrayó que “la IA ya está provocando enormes cambios en la forma de vincularnos, de trabajar, de educar, de investigar, de generar empleo, etcétera”. “Va a producir una disrupción importante en todos los ámbitos de nuestra vida social y privada. Esto demanda por parte de los Gobiernos y de quienes tenemos responsabilidades legislativas estar a la altura de las circunstancias. Es importante generar las bases para hacer las mejores normas que nos ayuden a promover lo que sirve y lo que está muy bien, pero sobre todo, a proteger de los riesgos a los jóvenes, niños y niñas, que serán quienes más cercanos se encuentren a este tipo de nuevas tecnologías”, planteó.

El **Diputado Nacional Germán Pedro Martínez** hizo referencia a la reciente creación de la Mesa Interministerial de Inteligencia Artificial, que funciona bajo la órbita de la Jefatura de Gabinete de Ministros en articulación con la Secretaría de Asuntos Estratégicos. Asimismo, durante la instancia de intercambio, identificó temas transversales a la temática de la IA: privacidad y seguridad de datos; efectos en lo educativo y en las relaciones laborales; impacto ambiental; testeos de aplicaciones y sesgos perjudiciales; incentivos para la formación de profesionales; análisis y remoción de barreras de acceso; protocolos y regulaciones; institucionalidad necesaria a través de algún organismo rector; vínculo entre IA y modelo de desarrollo; dimensión ética; enfoque humano y democratizador.

El **Diputado Nacional Ramiro Gutiérrez, Presidente de la Comisión de Seguridad Interior de la HCDN**, advirtió: “Ha nacido sietemesina la IA. Nos alcanzó de golpe y cambia segundo a segundo. ¿Qué o quién será el dueño de los datos? Ojalá podamos estar anticipados a esa inquietud que nos motiva a pensar y a darle velocidad a esta Casa que ya tiene que empezar a regular algo que es totalizante para nuestras vidas”. Por otro lado, remarcó que “la IA fuerte es un gran desafío”: “Puedo verla como un auxiliar técnico al desarrollo humano y científico, necesaria, indispensable y que en algún momento llegaría desde la prospectiva, pero también puedo verla como un riesgo y una amenaza”.

**Sebastián Uchitel, director del Centro Interinstitucional de Ciencias de Datos de la UBA y del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación**: “Las empresas nacionales tienen enormes dificultades para la retención del personal, y generalmente las personas que se pueden retener trabajan exportando horas de programación que después compramos con valor adicional cuando adquirimos las licencias. Me parece importante la centralización de las decisiones de políticas sobre la informática y la IA en el Estado y la creación de una empresa nacional de desarrollo de software”.

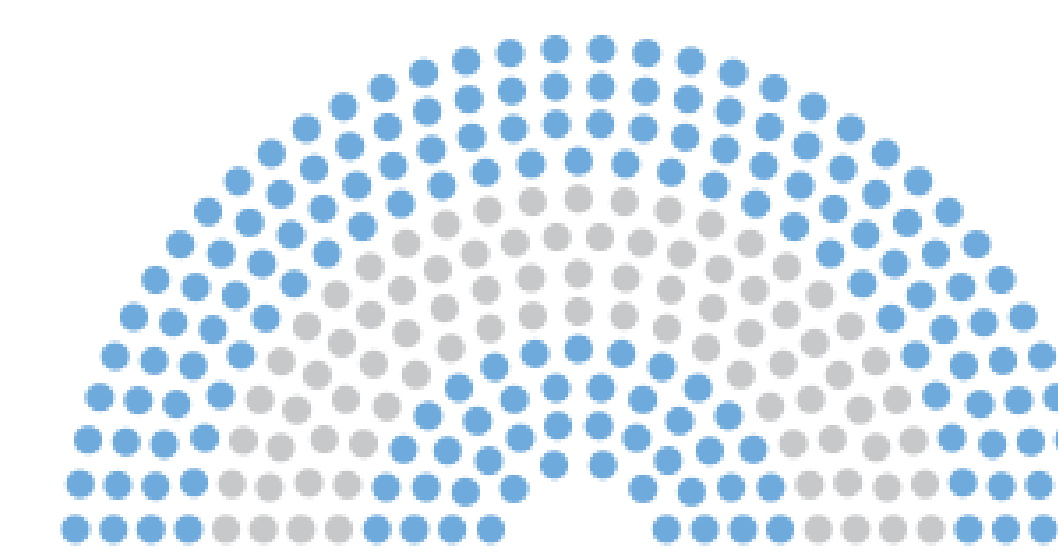
**Diego Fernández Slezak, docente de la UBA e investigador del CONICET**: “No podemos permitir que se haga cualquier cosa sin regulación, ni regular demás por el hecho de tener miedo. Creo que es clave que seamos muy soberanos en la forma en que explicamos, enseñamos, usamos y tendemos a promocionar la IA para no caer en este vicio de terminar usando servicios extranjeros sin ser precavidos. Pienso que, en cambio, podríamos usarla en alguna empresa nacional, que puede ser de software o de servicios que se desarrollen en ARSAT, en las universidades, en el centro de datos o en distintas instituciones”.

**Matías Grinberg, director y co-fundador del Instituto Humai**: “Los derechos de autor en el caso de IA generativa es un escenario donde quizás sí se puede legislar más claramente. Por ejemplo, prohibiendo modelos donde no hubo consentimiento o no hay distribución de rentas para los artistas o autores que construyeron los datos originales. También hay que abordar la propiedad sobre la identidad de las perso-





**OFICINA CIENTÍFICA**  
DE ASESORAMIENTO LEGISLATIVO



**DIPUTADOS**  
ARGENTINA



## INTELIGENCIA ARTIFICIAL, DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES PARA SU LEGISLACIÓN -MATERIAL SUPLEMENTARIO-

nas, la redefinición de datos sensibles y la imposibilidad en cuanto al consentimiento informado, porque en el momento en que la persona cedió sus datos para cierto tratamiento no pensó que podrían hacer otro tipo de cosas que ahora se vuelven posibles”.

**Ivana Feldfeber, directora de la asociación civil Data Género**, se refirió a la IA “con sesgos racistas, de género y capacitistas” y al “colonialismo de datos”: “Hoy no solamente se están apropiando de las tierras y recursos de nuestra región, como históricamente se vino haciendo, sino de los datos con los que trabajamos. También con esos datos tenemos ocio y momentos de expresión, que son ganancia para unas pocas personas. Detrás de todas estas IA hay mucha gente etiquetando datos que está cobrando un salario muy por debajo de lo necesario para vivir. En general son trabajos feminizados”.

**Verónica Xhardez, coordinadora técnica del Proyecto ARPHAI**: “La discusión sobre la normativa de cualquier cosa que tenga que ver con datos y, en este caso, con IA, es bien interdisciplinaria. Los instrumentos, las herramientas y los datos, todas esas elaboraciones que parecen que son solo tecnológicas, no lo son. No son neutrales los desarrollos y las elecciones que se toman. Las normativas que acompañan todos esos desarrollos tampoco tienen que serlo. Son decisiones políticas, más que técnicas”.

**Federico Olivo, secretario de Extensión de la Universidad Tecnológica Nacional**: “Tenemos que ver cómo podemos generar, a través de la manufactura, algunos lineamientos estratégicos que estén reglamentados y que nos permitan que el desarrollo de software y todo lo que nosotros ponemos como esfuerzo en términos de formar programadores, robotistas y demás, no esté solo vinculado con la exportación del servicio y del conocimiento en sí, sino también con la manufactura. La economía del conocimiento y el conocimiento per se tienen que estar a disposición de la industria. Tenemos mucho talento en nuestro país y creo que nuestro objetivo es poder identificarlo, formarlo, acompañarlo y que tenga un vínculo directo con nuestro desarrollo nacional”.

**Oscar Benítez, director de la Oficina de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la HCDN**: “Todo lo que estamos hablando en el marco de la ciencia de datos y la IA es transversal a todas las áreas del sistema normativo y a todas las comisiones, si lo vemos en términos parlamentarios. Hay que aprovechar los beneficios de la hiperconectividad –uno de los pocos que tiene, a mi modo de ver- e incentivar la participación ciudadana en estos debates particulares de las leyes que se van generando”.

**Emmanuel Iarussi, investigador en CONICET y profesor en la Universidad Torcuato Di Tella**: “Los trabajos que implican etiquetado de datos suelen ser trabajos bastante mal remunerados. Los datos en general, tal cual se los damos a los sistemas, no sirven y el filtro lo hacen de la forma más barata que pueden, contratando personas en países del Tercer Mundo, pobres, que están dispuestos a hacerlo por poco dinero. Podría, incluso, darse un retroceso en el tipo de trabajo, donde gente creativa pasa a hacer etiquetado”.

**Claudia Tomadoni, miembro del Consejo Científico Académico de la OCAL**: “Si hasta el día de hoy me preguntaban cuál era el gran problema ambiental, les hubiera respondido que es el cambio climático. Después de haberlos escuchado a todos ustedes, creo que estamos en presencia de otro gran problema ambiental, que es el cambio tecnohumano, donde el bien que está en juego es nuestra cabeza. Estamos generando recursos que se extraen sin pago: todo el tiempo estamos regalando nuestros datos, nuestra cabeza. Entonces, si el producto de ese capitalismo industrial nos ha llevado hoy, en pocas décadas, al cambio climático que nos pone en jaque, ¿qué va a pasar con esta IA, sin mediciones, sin testeos? Debemos tener una perspectiva transversal sobre este tema y regular para planificar, promover y democratizar”.

